

V.Ref. :

C.V.P. Merchtem  
E.a.v. het partijbureau

M.Ref. :

Geachte Mevrouw de Voorzitter,  
Geachte leden van het Bureau,

Nu wij tot op één jaar van de gemeenteraadsverkiezingen gekomen zijn, neem ik mij de vrijheid U bij dit schrijven enkele overwegingen kenbaar te maken. Niet alleen het feit dat we tot op één jaar van de verkiezingen genaderd zijn inspireert mij tot dit schrijven, ook recente contacten met meerdere mandatarissen, leden en andere "burgers" zijn aanleiding geweest tot wat volgt:

Naar ik verneem zou de commissie die zich recent heeft gebogen over de mogelijke lijstvorming, verslag uitbrengen op de eerstkomende algemene vergadering.

Naar ik verhoop zal er uiterlijk einde dit jaar duidelijkheid bestaan over volgende punten :

1° wie zal de lijst aanvoeren ? Of anders gezegd, en voor een keer klaar en duidelijk : zal onze Burgemeester de CVP-lijst aanvoeren ? Nu reeds doen er geruchten de ronde dat menigeen het niet zien zitten dat onze Burgemeester andermaal de CVP-lijst zou aanvoeren. Speculaties in de ene of andere zin moeten vermeden worden. Dit kan enkel door duidelijk standpunt in te nemen, en wel zeer snel.

2° komt er een bespreking met de huidige coalitiepartner ? Naar ik zeker weet is de VLD-GMB vragende partij voor zulk gesprek. Als we niet willen varen zoals op Nationaal vlak, denk ik dat het inderdaad niet onverstandig zou zijn nu reeds een "raam-akkoord" te sluiten met de huidige coalitiepartner. Dit lijkt mij de meest sluitende garantie te zijn om ook na 2000 deel te kunnen nemen aan het bestuur. Ook dit behoeft geen uitstel.

3° hoe zien wij de campagne ? Kan er nu reeds iemand aangeduid

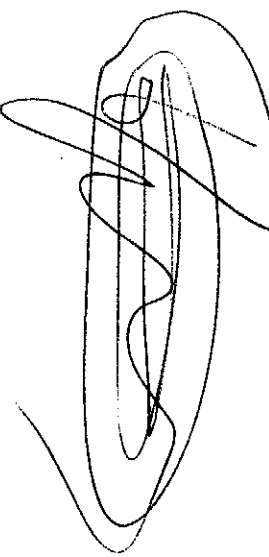
worden om de "pre" campagne te dirigeren ? "pre" campagne hoeft niet veel in te houden, enkele duidelijke afspraken zouden reeds heel wat kunnen opleveren : vb. gezamenlijk naar een eefestijn, opening, receptie e.d.m. gaan : **als groep naar buiten komen**. Ik kan nu enkel vaststellen dat de mandatarissen van de CVP solo naar buiten komen...

4° wie zal de partij het komend werkjaar voorzitten ? Heb ik niet onthouden dat het cumuleren van het voorzitterschap en het deelnemen aan de verkiezingen niet wenselijk was ? Daar Nicole zeker een goede kandidaat zal zijn meen ik dat ook deze vraag zo snel als mogelijk moet worden gesteld en beantwoord. Men zal zich de vervanging van Willy Verspecht vlak voor de verkiezingen wel willen herinneren. Zulke laattijdige vervanging heeft alleen maar aanleiding gegeven tot veel ruzie, veel ruchtbaarheid in de pers, en finaal tot een desastreuze lijstvorming (en verkiezingsuitslag-men vergete niet een verlies van drie zetels of 1/4 !)

Ziedaar enkele overwegingen die ik U voorleg. Het hoeft niet gezegd dat ik met dit schrijven enkel goede bedoelingen heb. De CVP kan verdeeldheid voor de verkiezingen missen als kiespijn.

Door nu duidelijke standpunten in te nemen kan veel leed vermeden worden.

Met oprechte hoogachting,

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke at the bottom.

U.Ref. :

CVP Merchtem

M.Ref. :

L

Geachte Heer Voorzitter,  
Geachte leden van het partijbestuur,  
Maarde collega's gemeenteraadsleden en mandatarissen,

Met heel veel spijt, en ook ongelooft, heb ik hedenmorgen vernomen dat gisteravond, na de gemeenteraad op een geïmproviseerde fractievergadering, mijn ontslag uit de partij werd geëist.

Voor diegenen die stelden dat dit niet nodig was aangezien ik geen lid meer was, bede te noteren dat ik sinds 1988 onafgebroken lid ben geweest en mijn lidkaart 2001 gekend is onder het nummer 89-03210-32.

Naar aanleiding van deze beslissing van de fractie wens ik, in aanvulling van mijn schrijven dd. 31 08 1999, enkele opmerkingen te maken.

Sinds begin april van dit jaar heb ik te kennen gegeven dat de wijze waarop wij oppositie voeren mij niet zinde. Deze vraag tot gesprek werd een noodkreet op de gemeenteraad van eind april.

Ofschoon de voorzitter een gesprek beloofde en aankondigde is dit tot op vandaag nog niet gevoerd.

De laatste twee fracties werden zelfs ingenomen door een delegatie van ACW bestuursleden en mevrouw Simone Creyf.

De recentste fractie van 18/06 werd verplaatst naar 19/06. Dit is precies de eerste verjaardag van onze jongste zoon en het was dan ook evident dat ik verontschuldigd was.

Ook voor de avondmarkt heb ik mij reeds lang verontschuldigd daar die avond het diner van de heer Vrederechter te Assen doorgaat.

Blijkbaar nemen sommigen het mij verder kwalijk dat ik op het jubileum van de echtgenoten Genot samen met een deel van het college een bezoek bracht aan de jubilarissen.

Onze fractieleider wist (gesprek op het containerpark) dat ik om 19 uur onmogelijk kon aanwezig zijn daar ik consultatie had.

Het bezoek om 17 uur kwam mij praktisch gezien beter uit. Op geen enkel ogenblik was er twijfel over mijn hoedanigheid. Er werd duidelijk gesteld dat ik lid was van de oppositie (iets dat Marcel en Margriet naar alle waarschijnlijkheid wel weten).

De voorzitter achtte het nodig om mij daags nadien op te bellen om te zeggen dat hij het 'geen goed idee' vond om samen met het college naar de jubilarissen te gaan.

Ik heb aan de voorzitter duidelijk te kennen gegeven dat er beter zou gesproken worden over de echte problemen in de fractie dan wel over dergelijke onozelheden.

Ik heb evenwel de boodschap van de voorzitter goed begrepen en was zeker niet zinnig om systematisch met het college mee te gaan.

Tijdens de laatste gemeenteraad heb ik inderdaad samen met Herman twee maal voor het voorstel van de Georo-commissie gestemd.

Ten eerste is het totaal onzinnig de totstandkoming van deze commissie verder te vertragen. De problematiek van de zonevreemde woningen is van een dermate hoog belang (het ACV zou dit moeten weten na haar eigen info-vergadering) dat elk talmen uit den boze is.

Ten tweede werd op de fractie duidelijk afgesproken dat er geen klacht zou neergelegd worden tegen deze gemeenteraadsbeslissing.

Ondanks deze duidelijke beslissing vond een raadslid het toch nodig om contact op te nemen met de toezichthoudende overheid. Ook de klacht die er dan kwam van een van de kandidaten voor de Georo commissie lijkt mij toch op zijn zachts gezegd geïnspireerd...

Op deze acties hoor ik geen enkele kritiek.

Wanneer ik dan niet tegen stem is dit blijkbaar al voldoende om een ontslag te eisen.

Tot daar mijn repliek op de meest recente gebeurtenissen.

Ik wens nu ook duidelijk mijn zienswijze te geven over de gebeurtenissen rond de voorbije verkiezingen.

Voreerst heeft het mij steeds hoog gezeten dat "de vrouwen" op een gegeven ogenblik dreigden niet op te komen.

Die actie heeft de lijstvorming danig vertraagd en verzwaard.

Toen de lijst Finaal tot stand kwam kon ik niet anders dan vaststellen dat de leden van de commissie ter voorbereiding van de verkiezingen hun werk goed hadden gedaan. De lijst mocht er zijn, de plaatsen die zij zichzelf op de lijst hadden voorbehouden eveneens.

Met veel enthousiasme heb ik campagne gevoerd. Ik heb getracht ook samen met anderen campagne te voeren. ( dit kan niet van iedereen gezegd worden)

Op donderdag 05 oktober 2000 werd ik samen met Bruno uitgenodigd voor een gesprek met Eddy De Block in de Zandloper te Wemmel.

De voorzitter was én van de uitnodiging én van het verloop van de vergadering perfect op de hoogte.

Op geen enkel ogenblik werd iets aan de partij verzwegen.

Op vrijdag 06 oktober heeft Bruno verslag uitgebracht aan het partijbestuur (vergadering sporthal).

Op dat partijbestuur is uitdrukkelijk beslist dat de onderhandelingen met VLD GMB zouden gevoerd worden in twee fases. In eerste verkennende fase zouden Fons, Willy De Neve en Peter gaan, nadien zou die delegatie uitgebreid worden met ondermeer mijzelf.

In tegenstelling met deze openheid over de contacten die er geweest waren met Eddy De Block, was er naar het bestuur geen enkele openheid, laat staan mandaat, voor de contacten met Burger.

Deze démarges zijn er de enige oorzaak van dat de bestaande coalitie niet is verdergezet.

Wie zal deze verpletterende verantwoordelijkheid op zich nemen ?

Uit de notities die Peter nam tijdens zijn voorbereiding van de lijstvorming zal duidelijk blijken dat ik zelfs een veto heb gesteld tegen een coalitie met Burger.

Ik weet dat oppositievoeren niet echt aangenaam is. Zeker niet op gemeentelijk vlak. Immers als we heel eerlijk zijn moeten we toegeven dat de meeste projecten ook door ons zouden gesteund zijn inden we in de meerderheid zaten.

De sterkte van onze partij zit hem in goed besturen. Dit valt uiteraard weg indien we in oppositie zitten. We zien ook nationaal dat men plots ontdekt dat er ook een programma is...

Oppositie voeren met een opgestoken schoolmeesters vinger is m.i. uit den boze : het brengt niets bij in tegendeel de burger vindt dat ronduit kinderachtig, getuige daarvan ook de bijzonder negatieve pers, zowel op gemeentelijk vlak als op nationaal vlak.

M.i., en ik heb dat ook vlak na de verkiezingen op het bestuur gezegd, hebben wij als partij maar één taak, namelijk werken aan de lijst van 2006.

Ik word vandaag geconfronteerd met een vraag tot ontslag. Dit doet mij werkelijk pijn omdat ik het steeds goed gemeend heb met de partij. Reeds van mijn 14e droeg ik voor wijlen Jan Van Hove de "Ieder zijn zeg" rond in de Bosbeek. Vele leden van de partij zijn ook echte vrienden. Wanneer vandaag mijn ontslag wordt geëist doet dat des te meer pijn omdat ik zelfs niet de kans heb gehad mij te verdedigen ~~die~~ kan beroepsmissvorming zijn, maar ik vind dat iedere strekking binnen de partij aan bod moet kunnen komen.

Wanneer de vorige fractieleider in het openbaar gedeelte van de gemeenteraad meerdere malen zijn eigen burgemeester en schepenen interpeleerde op een bijna bedreigende wijze. Wanneer in zeer belangrijke dossiers de CVP fractie haar burgemeester en schepenen zelfs in de kou liet staan en mee stemde met Burger heb ik nooit gehoord dat er iemand ontslag zou moeten nemen.

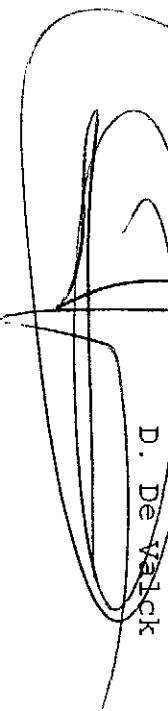
Nu ik gisteren in een politiek totaal onbelangrijke zaak (in die zin dat we geen schijn van kans hadden om de meerderheid te breken) anders stem, vraagt men mijn ontslag.

Ik kan niet anders dan vaststellen dat sommigen pietluttigheden op de spits drijven. Wie een hond wil slaan vind licht een stok.

Allicht vervoeg ik heel binnenkort het lijstje van Oud-Burgemeester Jegers, Oud-schepenen Robijns, Oud-schepenen Bennekens, gewezen gemeenteraadslid Legroux, gewezen gemeenteraadslid Graind'Orge Patrick, gewezen gemeenteraadslid Vanderstappen, Gewezen schepenen Biesemans, gewezen schepenen Van Den Houtte, gewezen raadslid Bibliotheek De Baerdemaecker, en nog zoveel anderen die om welke reden dan ook ~~elders~~ onderdak moeten zoeken.

Met oprechte hoogachting,

D. De Valck



DE VALCK DAVID  
Nieuwelaan 21  
1785 Brussegem

Waarde Voorzitter,

U heeft mij verzocht schriftelijk uiteen te zetten waarom ik ontslag nam. Ofschoon ik vind dat dit reeds duidelijk blijkt uit de gevoerde mails en uit het gesprek dat ik had met Fons, wenst U blijkaar een tekst die ter zake alle onduidelijkheid uit de weg moet helpen.

In feite zou ik kunnen verwijzen naar mijn schrijven van 31/08/1999 en dat van 26/06/2001.

U vindt deze nogmaals in bijlage.

Alvorens verder te gaan moet ik U zeggen dat ik de beslissing niet van harte heb genomen en ik het heel wat liever anders had gezien. Na het overlijden van mijn moeder heb ik over heel wat dingen nagedacht; Ondermeer ook over de zin van mijn participatie in de gemeentepolitiek en in de partij zoals ze thans functioneert. De reden kan ik U niet geven.

Hopelijk kan U uit de lechtuur van wat nu volgt heel wat elementen vinden die aanleiding hebben gegeven tot de breuk met de partij te Merchtem. Hopelijk kan U ook elementen vinden die nuttig zijn voor een verdere werking.

Ik heb mijn tekst ingedeeld in drie hoofdstukken : verleden – heden en toekomst. Zoals gezegd hoop ik dat U hieruit voldoende positieve elementen kan puren om een en ander desgeventst bij te sturen....

### **Het verleden : Van oppositie naar volstrekte meerderheid naar 'monster'coalitie en terug naar oppositie**

Het lijkt wel de slogan die op het imposante poortgebouw van de Martinas Brouwerij werd aangebracht : ' Van vooren naar achteren, van achteren naar vooren '

De tijd dat ik actief deel nam aan de werking van de CVP-Jongeren was de tijd van Mark Vanderstraeten als jongerenvoorzitter en Norbert Bennkens als afdelingsvoorzitter.

De enthousiaste jongerenvoorzitter had samen met partijvoorzitter Bennkens gemeen dat er heel wat energie gestoken werd in de werking van de partij. Zo was er het gekende 'restaurant' waar elk jaar een andere Europees land culinair in de vedette werd gezet, er was de 'Egelroute', er waren de jongeren BBQ's, er was de niet te versmaden 'Ieder Zijn Zeg'...De bals...

Op bestuursvergaderingen ging het over de Merchtense politiek.

Concrete voorstellen werden gedaan. Op de bestuursvergaderingen werd systematisch de agenda van de gemeenteraad overlopen.

In de fractie ontpopte Chantal De Smedt zich als een waardig alternatief voor de toenmalige meerderheid GMB-VU.

De lijstvorming van 1988 heb ik, gelet op mijn studies, niet van naderbij meegemaakt. Wel was het resultaat enorm. We herinneren ons de vreugde voor het behalen van de volstreekte meerderheid nog op het feest in de zaal van de 'Cap-Ale'.

Het feestgedruis nam onverwacht vlug plaats voor ontreddering, ongeloof en teleurstelling toen onze burgemeester en onbetwist hoegbeeld bijna 'als een dief in de nacht' verdween.

Nog steeds heb ik respect voor de beslissing die Chantal nam, doch het negatief effect voor de partij kan nauwelijks overschat worden.

Had het niet mogelijk geweest eerder een 'protocolaire' functie aan te nemen (vb. enkel politie of burgerlijke stand) of nog, had het niet mogelijk geweest toch in de gemeenteraad te blijven, waarom niet als fractieleider...

Op de vergadering in de "Werkman" waar dit ontslag aan het bestuur werd kenbaar gemaakt was er duidelijk spanning aanwezig over de vraag hoe het verder moest.

De voorzitter (Willy Verspecht) had duidelijk zin in een verruiming van de meerderheid door een coalitie te vormen met de toenmalige PVV-fractie (iets wat volgens mij uitermate verstandig zou zijn geweest). De jongeren hadden duidelijk zin om van deze gelegenheid gebruik te maken om een relatief jonge schepen terug op te vissen (lees Robyns). Feit is dat Herman Burgemeester werd, dit dan nog met enorme vertraging, en dat het bestuur sinds het vertrek van Chantal heel wat aan slagkracht had ingeboet. Enkele delicate dossiers, waarvan er thans nog als heet hangijzer kunnen bestempeld worden, konden niet worden opgelost, gelet op de krappe meerderheid en de interne verdeeldheid. Ik noem maar het dossier Dooren en het dossier Ginder-Ale. Had men toen iets of wat vooruitziend geweest was de hele Ginder-Ale site 'voor een appel en een ei' gemeentelijk patrimonium geweest... Het dossier sluiting Ginder-Ale en Dooren zal steeds (terecht of ten onrechte) in verband worden gebracht met het vertrek van Chantal...

Op vlak van het partijbestuur kan men niet anders dan vaststellen dat de werking van de partij er zienderogen op achteruit ging. De eeftesijnen werden niet meer georganiseerd, de bals al evenmin 'ieder zijn zeg' werd een rareiteit. Ook de jongerenwerking ging achteruit.

Op het einde van de legislatuur (1993) krijgen we openlijk een breuk in de meerderheid; Met veel tam-tam verlaat nieuwkomer en beloftevol gemeenteraadslid Legroux met slande deuren de partij (dit alles voor het oog van de burger en de pers tijdens een gemeenteraad).

De lijstvorming is op zijn zachts gezegd haast een kolder.

Even herinneren: in de aanloop naar de lijstvorming blijkt er zonder meer een vete te ontstaan tussen een groep jongeren (oa. Bruno VDH, Walter Teugels, Mark VDS) en de zetelende voorzitter Willy Verspecht.



De discussie gaat over de vraag wie de lijstvorming gaat organiseren, wie de lijst gaat trekken edm.

Op een gegeven ogenblik is de positie van Willy Verspecht onhoudbaar en zal Gilbert Roels als interim-voorzitter fungeren.

Op dat ogenblik is er heel wat tijd verloren en de lijstvorming zal kunst en vliegwerk worden.

Wie herinnert zich niet de fotosessie op Kwestendaal ? Of nog de grote voorstelling van de lijst in de parochiezaal met als grote boodschap dat de lijst nog niet volledig was ! Of nog de vergadering met de geëerde arrondissementsvoorzitter JP Olbrechts...De ondertekening van de lijst te elfder ure bij Herman thuis ....

De meest pijnlijk herinnering aan deze periode is de vergadering die doorging tussen Bennekens, Robyns, Willy Verspecht, Bruno Vandenhoutte en mijzelf in de Sporthal.

Op die vergadering kon een compromis bereikt worden. Mits Willy Verspecht één plaats achteruit zou gaan zouden uittreedende schepen Bennekens en Willy Robyns bereid gevonden zijn op de lijst te fungeren.

Willy Verspecht vroeg echter om dit nog eerst eens te bespreken met zijn gezin.

Groot was de consternatie dat deze niet bereid was die ene stap achteruit te zetten met als gevolg dat zowel Willy Robyns als Bennekens bedankten voor deelname aan de verkiezingen.

Het bleef niet bij dit. Vlak voor de verkiezing, in volle campagne verschenen de veel besproken interviews met uitredend Schepen Norbert Bennekens. De partij kon niet veel doen, want wat Norbert in die artikelen stelden was spijtig genoeg de waarheid....

De uitslag van de verkiezing was dan ook voorspelbaar : CVP incasseerde een zwaar verlies en kwam op een historisch dieptepunt van amper 9 zetels. In één klap was ¼ van de kiezers verloren !

Wie zou verwachten dat na dergelijk pak rammel er toch iemand zou een 'stap opzij' zetten, had het goed mis.

Na de verkiezingen kon, ere wie ere toekomt, dankzij de uitstekende voorbereiding van de interim-voorzitter, een coalitie gesloten worden met VLD-GMB.

Op vlak van het partijbestuur echter, neemt Willy Verspecht zo vlug hals hij kan opnieuw zijn mandaat op als lokaal voorzitter. Gelukkig worden er snel voorzitterverkiezingen uitgeschreven.

Hierbij zijn er twee kandidaten : Willy Robyns en Nicole Andriessens.

Deze verkiezingen zijn spannend en heel wat leden komen kiezen. De uitslag was afgetekend : Willy Robyns had de voorzittersverkiezingen gewonnen.

Evenwel, door toedoen van een klacht van Willy Verspecht en heel wat 'werk' achter de schermen zal Willy Robyns zich moeten terugtrekken.

Nicole zal voorzitter worden in een weinig benijdenswaardige positie : in feite had zij de voorzittersverkiezingen verloren en kon zij slechts voorzitter worden dankzij een gemene klacht van de vorige voorzitter.

Zij moet ook beginnen met een gat in de kas en bovendien een haast onbestaande boekhouding. Discussies over aftekeningen van eestfestijnen zullen nog maanden na het begin van haar mandaat nazinderen.

De gevolgen van de demarches tegen Willy Robyns zijn gekend : de partij verliest definitief dit stemmenkanon van weleer en verliest ook diens kompanen Norbert Bennekens.

Nicole moet starten als voorzister op een ogenblik dat er geen partijwerking meer was : het eestfestijn was een flop, de BRQ werd niet meer gehouden, van een partijblad was er geen sprake meer.

Het is dan ook enkel aan het enthousiasme van Nicole te danken dat er in de eerste drie jaar van de legislatuur 1994-2000 opnieuw een partijwerking tot stand werd gebracht. De vergaderingen werden relatief goed bijgewoond en waren ook zeer interessant en nuttig.

Geen wonder dan ook dat Nicole wordt herverkozen als voorzister. In de tweede periode van haar voorzitterschap gaat het evenwel niet steeds even goed. En dit heeft weinig of niets met haar te maken.

De eerste moeilijkheden doen hem voor wanneer OCMW-raadslid, wijlen Leo Teugels niet bereid wordt bevonden op het gevraagde tijdstip op te stappen. Hetzelfde doet zich voor met de heer Rene Hellinckx. Ik kom later op dit personage terug.

Er zijn tevens grote moeilijkheden rond enkele dossiers. Zo zal de CVP-fractie tegen haar eigen burgemeester en schepenen in tegen de belasting op de onbebouwde percelen stemmen. Dit laatste wordt met ongelooft aanzien door de eigen burgemeester en schepenen en door de coalitiepartner.

Een betreuwenswaardig incident doet zich ook voor bij de benoeming van de gemeentesecretaris.

Er ontstaat een breuk tussen Ann Vanderstappen en de fractie. Na de benoeming van de huidige secretaris zal Ann Vanderstappen de facto zetelen als onafhankelijke.

Ook in het OCMW botert het niet in de CVP-fractie. De facto speelt de heer Hellinckx René er solo en trekt deze laatste zich niets maar dan ook niets aan van standpunten van de overige fractieleden in het OCMW, nog minder van afspraken met de coalitiepartner.

Dit heerschapp slaagt er in om niet minder dan 14 klachten neer te leggen bij de gouverneur tegen de toenmalig OCMW-voorzitter, Eddie De Block. Tegen deze gang van zaken wordt in feite niets ondernomen, in tegendeel de heer Hellinckx werd impliciet gesteund ja, zelfs aangemoedigd, door ondermeer Fons Heyvaert.

Dit alles zal later aanleiding geven tot een grondig wantrouwen opzichthens de CVP bij de toenmalige OCMW-voorzitter.

In de aanloop van de verkiezingen is er ook het dossier 'Waterzuivering'.

Ofschoon dit dossier onder de bevoegdheid lag van toenmalig schepen Jo Vanderstraeten, is het frappant dat Fons Heyvaert via zijn bevoegdheid van schepen van informatie deze materie tot zich trekt.

Naar mijn smaak een flater van jewelste. Nergens in de gemeente is een dergelijk zuiveringsstation immers 'perfect' gelegen. Overal zal er wel iemand last van hebben...

In plaats van de bevoegde schepen de kastanjes uit het vuur te laten halen, gaat Fons zich meer en meer met dit dossier gaan vereenzelvigen. Het wordt een van de thema's van de verkiezingen.

Ondertussen begint in het bestuur de vraag op te borrelen hoe de lijstvorming in zijn werk zal gaan.

Bij velen is het debacle van de vorige lijstvorming nog vers in het geheugen en is de wens om het bij de verkiezingen van 2000 minstens beter te doen zeer reëel.

Terzake verwijs ik graag naar mijn fax van 31/08/1999, ongeveer één jaar voor de verkiezingen.

Het was een publiek geheim dat Fons graag de nummer één van de partij zou worden, ten koste van Herman. Ofschoon Fons nooit de eerste plaats heeft geëist zag eenieder dat de relatie tussen Herman en Fons niet echt oppetbest was. Herman heeft de eerste plaats wel opgeëist, m.i. terecht als uittreidend succesvol burgemeester.

Een aardigheid was dat de lijstvorming werd voorbereid door een werkgroep. Bij de aanstelling van die werkgroep werd duidelijk gesteld dat de leden ervan niet zouden fungeren op de lijst.

Gaandeweg zullen heel wat leden van de initiële werkgroep op de een of andere wijze afhaken. Sommigen worden bijv. niet meer uitgenodigd voor besprekingen.

Wat evenwel naar mijn inzicht niet kon was het feit dat de werkgroep veel te lang werkte zonder het bestuur over de gang van zaken in te lichten.

Wat nog minder kon was het feit dat de leden van de werkgroep zichzelf zeer goede plaatsen op de lijst toebedeelden, daar waar initieel gesteld werd dat de leden van de werkgroep niet op een lijst zouden staan...

Ofschoon de lijstvorming wel beter verliep dan in 1994 (wat moeilijk anders kon) maakten we op enkele maanden voor de verkiezingen mee dat 'de vrouwen' in blok dreigden om niet op te komen. Een en ander kon door de interim-voorzitter, Peter, wel goed opgelost worden.

De campagne op zich was echter zonder meer te zwak opzichthens de mega-campagne van het kartel VLD-GM.

Bovendien bleek uit de campagne van de toenmalige CVP duidelijk dat Fons zijn eigen gang ging.

We herinneren ons nog goed de start van de campagne in mijn eigen tuin. Op die bijeenkomst zou het campagnemateriaal uitgedeeld worden. Wat we vaststelden was dat het er gewoonweg nog niet was ( op amper een maand voor de verkiezingen en op een ogenblik dat Merchtem al 'blauw' geplakt was!). Wat we tevens vaststelden was de opmerkelijke solo-campagne van Fons met andere affiches, eigen publicaties en advertenties. Het was duidelijk, de verkiezing ging niet tussen Herman en Luc Asselman, doch tussen Fons en Eddie. Het werd een nek aan nek race. Bij dit alles is er een verschil : Eddie voerde campagne met enkele jongeren samen, Fons deed het geheel solo.

Tijdens de campagne zullen er zich nog enkel incidenten voordoen die niet zonder gevolg zullen blijven. Zo is er een klacht van een illustre kandidaat van de CVP (ene Mariëlla uit den Boskant) tegen Eddie De Block en het feit dat René Hellinckx als hoofdgetuige wordt aangeduid door de CVP.

Het zijn twee elementen die Eddie De Block op exact 05/10/2000 bij een gesprek in de Zandloper te Wemmel met Bruno VDH en mijzelf zal aanhalen om zijn wantrouwen opzichthens de CVP te voeden.

Op 06/10/2000 is er een laatste vergadering in de sporthal te Merchtem. De interim-voorzitter (Peter) geeft op het bord enkele simulaties. In alle simulaties komt hij tot het besluit dat deelname aan het bestuur een zekerheid is. Hij weet zich gesterkt door het akkoord dat met VLD-GM gesloten werd.

Gelet op het gesprek dat ik samen met Bruno had op 05/10/2000 en waarvan Peter woordelijk verslag had bekomen, vroeg ik de delegatie van onderhandelaars uit te breiden met Herman en mijzelf. Die vraag werd beantwoord met de vraag of ik geen vrouwen had in de aangestelde delegatie... Persoonlijk heb ik het steeds een schande (niet min niet meer) gevonden dat de lijsttrekker niet tot deze delegatie behoorde !

Concreet werd evenwel afgesproken dat enkele personen, waaronder Herman, Yves Keppens en ikzelf zich zouden 'beschikbaar' houden voor eventuele onderhandelingen.

De verkiezingen dan : de uitslag was goed en gelet op de bestaande akkoorden zou de onderhandeling zich moeten beperken over het programma en de te verdelen mandaten.

Het verliep evenwel heel anders en terzake kan ik verwijzen naar mijn schrijven van 26/06/2001 dat gericht was aan 'CVP-Merchtem' en gefaxt werd naar de voorzitter doch door deze laatste nooit is ter sprake gebracht op fractie of bestuur.

Feit is dat op de vergadering van 06/10/2000 de interim-voorzitter alle aanwezigen voor de gek heeft gehouden. Nauwelijks een uur voor deze vergadering had deze laatste zonder enig mandaat een akkoord gesloten met de lijst Burger ! Zij die iets van de Merchtemse politiek kennen weten dat dit gelijk staat met het ondertekenen van een 'doodvonnis'....

Net zoals in 1994 zal er geen enkel persoon ook maar een 'stap' opzij zetten voor de begane blinders.... Wel integendeel.

Gandeweg de oppositiekuur moet men vast stellen dat de fractiewerking niet echt optimaal te noemen is.

Een triest voorval is de benoeming van de Gecoro-leden. De houding van Fons en Willy De Neve op die gemeenteraad werd mij zo zwaar dat ik zelfs voortijdig weg ging. Ook bij benoemingen kon ik niet anders dan vaststellen dat men zonder blikken of blozen tegen 'eigen' mensen stemde (herinner U de dochter van Pieter Vercauteren).

Toen ik op 26/06/2001 vernam dat er op een fractievergadering door collega's mijn ontslag werd gevraagd, was voor mij de maat vol.

Toch heb ik getracht mij te schikken naar de wil van de fractie.

Dit alles evenwel niet met het verhoopte resultaat. Ofschoon ik zeer dikwijls gevraagd heb de fractie te laten doorgaan op andere dagen dan mijn consultaties, bleef de fractie doorgaan op maandag. De facto kon ik gewoonweg niet meer deelnemen aan de werking van de fractie.

Daar komt bij dat andere leden van de fractie zich niet hielden aan stemafspraken.

Toen Willy De Neve aankondigde dat hij om professionele redenen zou ontslag moeten nemen als gemeenteraadslid, had ik enige hoop op verbetering daar Bruno als eerste opvolger de fractie zou komen vervoegen : een generatiegenoot, collega en geestesgenoot.

Toen dit alles ook niet doorging en Bruno zelfs van het toneel verdween bleef ik als enige van een generatie over.

Wat over blijft is een fractie die als enig gemeenschappelijk kenmerk heeft dat zij ooit samen op een lijst stonden. Voor het overige zijn er nauwelijks banden of contacten. De enkele algemene bestuursvergaderingen zijn gekenmerkt door een grote afwezigheid van de verkozenen. De fractie-vergaderingen die ik dan al kon meemaken, waren ook zelden compleet.

Aan wie of wat dat ligt weet ik niet. Ik stel alleen maar vast...

Wat er overschiet van de partijwerking is ook al niet er bemoedigend. Er is exact één activiteit (het herfstbuffet) dat men al een succes noemt als er een 100-tal aanwezigen zijn (!)

Jongerenwerking is er al evenmin. De one-men show van Joris Verspecht natuurlijk niet te na gesproken.

Wanneer ikzelf dan iets doe (vb. interventie voor een verkeersbord) krijg ik te horen dat dit niet de manier van werken is, het moet via de fractie op de gemeenteraad....

Contacten opbouwen met de huidige schepenen en/of burgemeester is voor velen al evenzeer uit den boze....

Kortom, ik had het gevoel dat ik eigenlijk weinig goeds kon doen....

### Het heden :

De oppositie die CD&V voert is heden gekenmerkt door gedegen dossierkennis en waardige tussenkomsten van Fons. Ik bewonder hem voor zijn werkkraacht en zijn inzet. Hoe goed zijn werk ook is, het straalt niet af op de fractie. Deze blijft een verdeelde groep en ik durf zelf te spreken van enig wantrouwen tussen sommige leden. Van een echte groep die aan een zeel trekt is er geen sprake.

Ik vond het dan ook consequent te zeggen dat ik daar liever geen deel meer van zou maken, dan wel mijn eigen zin te doen en toch nog te zetelen als lid van de fractie.

Immers, stilaan was bij mij de overtuiging gegroeid dat ik met deze partij, zoals ze thans werkt niet meer naar een verkiezing zou willen gaan. Ik wenste dan ook nu, drie jaar voor de verkiezingen klare wijn te schenken. Op die wijze heeft CD&V drie jaar tijd om in Brussegem een alternatief te zoeken. En ergens koesterde ik de hoop dat een dergelijk signaal sommige geesten aan het denken zou zetten...

### De toekomst :

Uiteraard is dit onderdeel van mijn schrijven uiterst speculatief. Ik meen evenwel dat de verkiezingen van 2006 zullen gaan rond twee grote groepen. Aan de ene kant een kartel rond de huidige Burgemeester (GMB-VLD- enkele leden van Burger, SPA en gewezen CVP-ers) en aan de andere kant een kartel rond Fons Heyvaert (CD&V, Groen, Spa en NVA).

Mijn vrees is dat de geschiedenis zich zal herhalen en dat Burger andermaal 'op de wip' zal zitten.

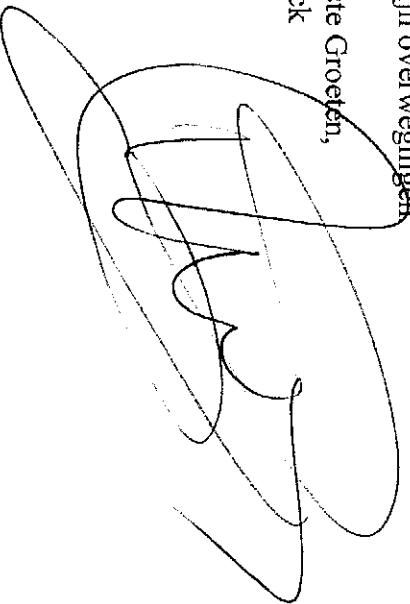
De enige garantie voor deelname aan het bestuur blijft een akkoord met VLD.

Mijn inziens is er evenwel een feitelijke boycot (een soort cordon als het ware) tegen Fons Heyvaert door de huidige VLD-leiding en meer bepaald door Jo Vanderstraeten en Eddie De Block.

Uiteraard zal de kiezer moeten beslissen.

Ziedaar mijn overwegingen

Met de beste Groeten,  
D. De Valck



## Persmededeling

CVP

12 oktober 2000

### Resultaat verkiezingen in Merchtem: VLD breekt woord en zet CVP buiten spel

Het minste dat kan worden gezegd is dat een meerderheid van 12 zetels op de 23 de meest krappe meerderheid is die maar mogelijk is. CVP-Merchtem is daarom heel bezorgd over de bestuurbaarheid van onze gemeente.

Daarom koos de CVP de voorbije dagen voor een algemene windstilte om een mogelijk vergelijk met de VLD-verantwoordelijkheden vooralsnog te realiseren.

Nu blijkt dat hun keuze vaststaat, willen wij reageren.

#### 1. VLD heeft woordbreuk gepleegd.

Er was een voorwaardelijke overeenkomst (zie bijlage). CVP en VLD-GMB zouden elkaar onmiddellijk na de bekendmaking van de verkiezingsuitslag ontmoeten met het oog op de vorming van een meerderheid van minstens 15 zetels.

De mensen van GMB en de VLD-lijsttrekker hebben woord gehouden. Maar echte onderhandelingen hebben nooit plaats gevonden. Immers VLD liet CVP weten dat zij het burgemeesterschap én het OCMW-voorzitterschap opeisten. De CVP-onderhandelaars maakten een nieuwe afspraak om intussen dit voorstel aan hun bestuur en kandidaten voor te leggen.

#### 2. De CVP heeft nooit het burgemeesterschap geëist.

De CVP-onderhandelaars stelden van meet af aan dat de VLD die de grootste partij was geworden uiteraard het recht verwierf om de burgemeester aan te duiden. Hierover bestond hoegenaamd geen twijfel.

Maar CVP-Merchtem had tot ieders verrassing geen zetel moeten prijsgeven: 9 zetels voor de verkiezingen, 9 zetels na de verkiezingen. Niemand had en heeft dus het recht om te beweren dat de CVP verkiezingen in Merchtem verloren heeft. We stellen alleen vast dat VLD-GMB dit niet kan aanvaarden en resoluut voor een anti-CVP-meerderheid kiest.

## AGENDA

CVP-Bestuur Merchtem  
16-10-2000

### 1. Verkiezingen 2000

A. Verhaal van de gebeurtenissen

B. "Ieder zijn waarheid"

C. Samenvatting

D. hoe zullen we communiceren?

- \* naar de leden ?
- \* woordvoerders ten velde?
- \* Merchtem

### 2. Toekomst - gedachtenwisseling

A. Opposite voeren

- \* Casting: wie nog wat en wanneer
- \* Fraktiewerking
- \* idee steunfractie
- \* infonetwerk (buiten de gemeente, in de gemeente)
- \* dagboek van fouten en flaters
- \* inhoudelijke dossiers

B. Vernieuwde Afdelingswerking

- \* Voorzitterschap
- \* Herfstbuffet
- \* Financies
- \* Aangifte verkiezingsuitgaven
- \* Windkracht
- \* Versterking
  - bestuur uitbreiden
  - jongeren

### 3. Varia



## HET VERHAAL VAN EEN AANGEKONDIGDE MOORD

### 1. Voorzorgen

- op zoek naar een afspraak met de coalitiepartner

Vóór de zomer 1999 spreekt de VLD-voorzitter zijn CVP-collega Nicole Andriessens zeker tweemaal aan met de vraag om een initiatief te nemen met het oog op de voorbereiding nieuwe coalitieafspraken. Het is dus de VLD die aandringt op een akkoord.

CVP-VLD-GMB zien elkaar voor het eerst op 22 november 1999.

Later, op dinsdag 1 februari 2000 is er opnieuw een gedachten-wisseling t.h.v. Luc De Neve. Conclusie:

- de coalitie heeft goed gewerkt
- dit is goed voor Mercktem
- grote coalitie is de beste garantie

- herbevestiging afspraak

29 juni 2000:  
CVP en VLD-GMB herbevestigen de afspraak van februari om elkaar als "bevoorrechte partners" te beschouwen en een meerderheid van tenminste 15 zetels na te streven.  
Op vraag van CVP wordt de overeenkomst schriftelijk vastgelegd.

Op vraag van Peter bevestigt Jo Vanderstraeten dat indien er tussen CVP en VLD-GMB een verschil van 3 zetels zou ontstaan, dan nog de CVP de eerste gespreks-partner blijft.

### overeenkomst (zie bijlage 1)

Met Herman, die niet aanwezig was maar wel van deze samenkomst op de hoogte was, bespreekt Peter de volgende morgen de situatie. Peter zegt aan Herman dat vermits Herman niet tekende hij in extremis, indien het mocht mislopen, ongebonden het initiatief naar zich kan toetrekken.

- afspraak 14 september 2000

We zijn in campagne en worden geconfronteerd met kleine incidenten.

In overleg met Luc Asselman, Herman De Mulder en Frans De Bondt wordt atgesproken dat een nieuwe samenkomst niet nodig is omdat er niets veranderd is, lees: er werden geen nieuwe lijsten ingediend.

Iedereen herbevestigt (telefonisch) zijn engagement.

- Burger

Eind juni vraagt Luc Van Weyenberg om indien mogelijk tijdig gesprekken te hebben met de CVP. Eerder deed hij al het voorstel om met een aantal van zijn mensen op de CVP-lijst te komen staan.

- Eddie laat weten dat CVP én burgemeesterschap én OCMW-voorzitterschap zal moeten opgeven.
- Eddie wil een jong college.
- Bruno en David werden in de Zandloper attent gemaakt dat de dag te voren dezelfde heer een afspraak had met Luc Van Weyenberg.

Enmaal bij Luc Van Weyenberg zegt Luc: "Peter zet iets op papier zodat ik ons mensen kan vragen te wachten met te tekenen". Peter heeft intussen inzage gekregen van het ontwerp van overeenkomst VLD-GMB met Burger.

#### overeenkomst VLD-GMB - Burger zie bijlage 2

Vermits uit deze overeenkomst blijkt dat VLD-GMB dreigt zijn woord te zullen breken, maar rekening houdend met een valsstrik, schrijft Peter, in eigen naam, want hij heeft hiertoe geen mandaat, een korte verklaring die ook door Luc Van Weyenberg wordt ondertekend.

Peter verklaart altijd eerst met VLD-GMB te praten omdat dat in de logica van uitdurende coalitiepartners ligt en bovendien ook de afspraak is. Beide spraken af om op 8 oktober telefonisch (gsm) contact te houden.

#### verklaring Peter t.a.v. Burger (zie bijlage 3)

- Kandidatenvergadering 6 oktober

David brengt vrijwillig verslag uit van de ontmoeting met Eddie De Block. Hij krijgt de waardering van de vergadering voor deze openheid. David en Bruno verklaren niet meer op hun gemak te zijn van het "woord" van de VLD-GMB.

De vraag of er ook met Burger wordt gesproken wordt voor het eerst publiek gesteld. Voorden werd Burger altijd als onberekenbaar en onbetrouwbaar en dus onaanvaardbaar omschreven.

Aan het einde van deze vergadering wordt het volgende afgesproken:

1. Verkiezingsuitslag zal de coalitiemogelijkheden bepalen.
2. Willy, Fons en Peter leggen de eerste contacten en luisteren naar de wensen van de coalitiepartner. Dit wordt onmiddellijk gerapporteerd aan de groep.
2. Willy, Fons en Peter aangevuld met Willy Verspecht, David, Bruno en Nicole zullen han dan vervoegen om te onderhandelen.
3. De CVP-groep moet uit één mond spreken. Peter blijft de woordvoerder.
4. De verdeling van de eigen mandaten wordt niet met de coalitiepartner besproken maar is een zaak van CVP. Het CVP-partijbestuur moet worden ingelicht en kan indien nodig een woordje meespreken.

Aan het einde herinnert Peter de mogelijke nieuwe mandatarissen aan de afspraak van 7 % afdracht die behouden blijft. Verder houdt hij een kort pleidooi om de volgende dagen beslissingen te nemen met telkens 2006 in het achterhoofd.

Als de vergadering afgelopen is, komt Gaspard aan. Peter geeft hem kort verslag van de afspraken. Gaspard zegt dat hij mee wil om te onderhandelen. Peter antwoordt: "Ok, de groep mag niet te groot zijn, maar in praktijk zal iedereen die er is een kans krijgen.

Herman Magnus, Bea Doumen, Erna Mensalt, Mariëlla Verscheden, Maurits De Block, François Robberechts zijn afwezig.

- mogelijk is. Zij sluiten een coalitie CVP-Agalev-Burger niet uit. Zij willen een zichtbare aanwezigheid (1 schepen) en willen voor de rest op alle niveaus kunnen meepraten. Daarnaast willen zij een aantal inhoudelijke programma punten bespreken.
- Telefonisch wordt getracht om Burger te contacteren. Telkens opnieuw krijgen we mevrouw Van Weyenberg: "Ik weet niet waar hij zit".
- Willy, Fons en Peter brengen opnieuw verslag uit in de Kerkeboomgaard.
- Op vraag van Bea wordt een overleg met de kandidaten georganiseerd. Uit dit overleg blijkt dat de meningen verdeeld zijn over verdere toegevingen: Er bij zijn én de eis OCMW-voorzitter laten vallen of standhouden en er mogelijk's uitliggen. De eerste stelling geniet een lichte voorkeur.
- Intussen wordt in de Kerkeboomgaard gezegd dat er een akkoord getekend is en verklaarde Eddie De Block op Ring-TV dat hij de volgende Merchtense Burgemeester wordt.
- Terzelfertijd krijgt Peter teletoon van Burger: er is een concreet voorstel van VLD-GMB, om tijd te winnen (?) werd niets ondertekend maar werd gevraagd om "ons mensen te kunnen raadplegen". Luc Van Weyenberg vraagt onmiddellijk naar Ossel te komen.

Peter laat de aanwezigen in de Kerkeboomgaard weten dat er nog niets getekend is en dat "het kalf nog niet verdronken is".

### 2.3. Onderhandelen aan de toeg

- In Ossel kregen Willy, Fons en Willy gauw drie stoelen aan een tafel met wel 30 mensen.

Peter doet het voorstel om in het belang van Merchtem na te denken over een coalitie CVP-Burger-Agalev. In deze coalitie zou Burger 1 schepen en het voorzitterschap van het OCMW krijgen. Daarnaast zouden de afspraken die VLD-GMB met hen willen maken ook door CVP gehonoreerd worden. De toegevingen om Agalev in de boot te nemen zouden alleen door CVP worden gedaan.

- Op de vraag van Fons om met een drietal mensen van Burger te mogen onderhandelen, moest eerst in geheime beraadslaging worden besproken.
  - Komen naar buiten: Kartounian, Van Weyenberg en Ringoot. Hun enige vraag luidt: wat kunt ge meer geven en hoeveel brengt dat op. Kartounian wil maar niet begrijpen dat het OCMW-voorzitterschap meer is dan 2 schepenen. Dat er een opvolger van Burger in de gemeenteraad komt, is niet aan zijn verstand te brengen. Van Weyenberg dringt aan om het voorstel op papier te zetten. Fons dringt aan om een coalitie tussen de drie delegaties, dus met Agalev er bij, grondig te bespreken.
- Vijf minuten later is het nee.

- Op weg naar de Kerkeboomgaard belt Peter nogmaals met Luc De Neve die hem Eddie De Block doorschakelt. Voor de eerste keer is er contact met de echte baas bij de VLD.

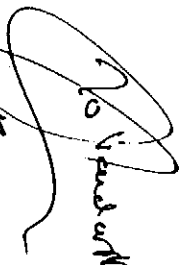
VLD-GMB, vertegenwoordigd door  
Asselman L., Vanderstraeten J, De Mulder H., De Neve L.  
De Bondt F., Feytens P.

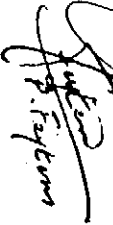
CVP, vertegenwoordigd door  
Heyvaert F., De Neve W., Poulussen P.

besluiten,

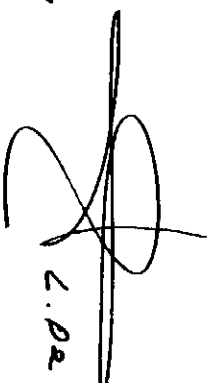
- A. dat de uitspraak van de kiezer op 8 oktober 2000 altijd doorslaggevend is.
- B. dat Merchtem als Vlaamse landelijke gemeente in de nabijheid van Brussel nood heeft aan een duidelijk toekomstproject om het karakter van de gemeente te vrijwaren,
- C. dat een stevige meerderheid met de twee bovenvermelde partijen vanaf 15 zetels het meest aangewezen middel is om dit te realiseren en te waarborgen,
- D. Partijen hebben daarom de intentie om de actuele meerderheid, indien de kiezer dit toelaat, verder te zetten,  
Partijen beschouwen elkaar dus als bevoorrechte partners bij de vorming van een nieuw bestuursakkoord.


Opgemaakt, 29 juni 2000.

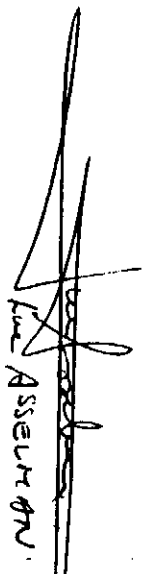
  
De Neve W.

  
Feytens P.

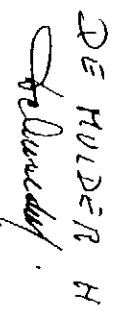
  
De Neve L.

  
L. De Neve

  
Poulussen P.

  
L. Asselman

  
Heyvaert F.

DE MULDER H.  


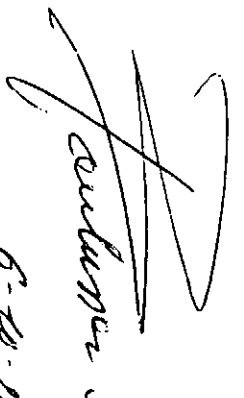
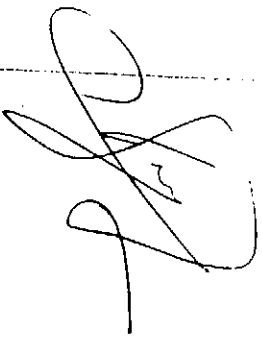
A. Heyvaert

Overige leden van Peter Roukema verklaart  
dat men een mathematische modelbouw  
mogelijk is te maken uitgaat naar  
een coalitie: CVP, Burger.

In deze coalitie worden alle twee belangrijke  
mandaten ~~de~~ onder CVP en Burger verdeeld:  
Burgemeester (CVP) & OCMW (Burger),

Voor het aantal verkiezingen wordt ~~de~~ wordt  
uitgegaan van een verdeling 2 Burger, 3 CVP.

De partij van deze afspraak willen  
Peter Roukema & Luc Van Veenbergen  
overheden terug starten.



6-10-1998

DE VALCK DAVID  
NIEUWELAAN 21  
1785 BRUSSEGEM

Brussegem, 28 sep. 05

Aan de Heer Meysman  
Voorzitter CD&V  
Afdeling Merchtem

Geachte Heer Meysman,

Bij Uw aantreden als voorzitter heb ik aan heel wat mensen verklaard dat het een meerwaarde betekende voor de Merchtemse politiek dat iemand met een dergelijke opleiding, status en ervaring wenste deel te nemen aan de politiek.

Het was mij dan ook een waar genoegen U begin augustus te mogen ontmoeten in het bijzijn van Gaspard om zeer openlijk te praten over de samenstelling van de lijst voor het verkiezingsjaar 2006.

Wat ongelukkig kwam kort daarna in de pers te staan dat het zeker was dat ik zou figuren op de 'Lijst van de Burgemeester'. Uiteraard heb ik het nodige gedaan om een en ander recht te zetten want effectief er is bij mij nog steeds geen keuze gemaakt. De Lijst van de Burgemeester bestaat niet eens en de lokroep van de lijst Brussegem klinkt steeds luider.

Uit wat we besproken hebben kan ik afleiden dat er vanuit CD&V nog zeker interesse bestaat om mijn kandidatuur in overweging te nemen. Ik zou dan bij wijze van spreken de kandidaat zijn voor de deelgemeente Brussegem.

Enkele punten die ik zeker op het programma wens zoals de grondige herinrichting van de Nieuwelaan- Steenweg op Asse, duidelijke visie over sportinfrastructuur in Brussegem, aankoop van het bos aan de 'bosbeek', het benadrukken van het Vlaams karakter van de gemeente, visie over de Ginder-Ale gebouwen leken naadloos aan te sluiten bij Uw programma.

Naar lijstvorming toe heeft U benadrukt dat U als groep wenste naar buiten te treden en meer dan dat, ook echt als team te werken. Mijn wens om verder onafhankelijk te blijven stond daar niet echt haaks op in de mate dat ik mij bereid zou verklaren enige 'teamspirit' aan de dag te leggen.

Ik heb U uitgelegd dat het onafhankelijk statuut mij zeer goed uitkomt voor mijn beroep maar dat ik ook erwaar dat op politiek vlak dit statuut mij toelaat zeer kort op de bal te spelen, mij verlost van nutteloze vergaderingen en dit bovendien bij heel wat mensen op sympathie kan rekenen.

Sinds 2004 heb ik geen partijkaart meer en ik ben niet van plan er nog een aan te schaffen, van welke partij ook. De waarheid is dat ik mij in geen enkele politieke formatie 100 % kan terugvinden. Mijn ambities zijn daarenboven beperkt tot het gemeentelijke niveau en bijgevolg meen ik dat ik er goed aan doe onafhankelijk te blijven.

Een hekel punt dat we hebben aangehaald in fine van onze bespreking was de vraag hoe U de verdeling van de mandaten zag. Mijn stelling was dat het aantal stemmen bepalend was voor het verdelen van de mandaten (als die er dan al te verdelen zijn).

U zag dit anders. Andere factoren (bekwaamheid, leeftijd, spreiding deelgemeenten etc) zouden moeten meespelen. Persoonlijk kan ik daar niet inkomen. Het is met de kiezer lachen. Het is geen examen, wel een verkiezing : degene met de meeste stemmen haalt het.

Uitdrukkelijk heb ik verwezen naar de brieven die ik U heb medegegeeld en die precies dit punt, dat sinds 1999 onopgelost is, in vedette zet.

Wanneer er thans een campagne zou gevoerd worden rond U als lijsttrekker en bekwame burgemeester als alternatief voor de huidige burgemeester (een voorsmakje kregen we op de avondmarkt : 'de nieuwe Merchtemse Frank') dan moet er consensus zijn in Uw team (of lijst) over het feit dat U, ongeacht het aantal stemmen ook effectief kandidaat burgemeester bent.

Is daar geen consensus rond, dan komt U met het 'team' in exact hetzelfde plaatje als de vorige verkiezingen : wie was de kandidaat burgemeester van de CVP ? De uitredende burgemeester Magnus als lijsttrekker ? Of de uitredende schepen Fons Heyvaert ? Tot op de avond van de verkiezingen was dit niet duidelijk.

Het feit dat dit nooit uitgesproken is in de groep heeft geleid tot een ambigu beeld en een verdeelde campagne. Er was wel een groepsafiche maar geen groep rond één leider.

Dit is een punt dat moet uitgeklaard worden en wel zeer dringend.

Uiteraard heb ik daar als niet-lid bijzonder weinig over te zeggen maar ik spreek uit ervaring en ik geef het U mee als tip als ware het een ruiker bloemen !

Verder merk ik op dat in tegenstelling met de vorige verkiezingen er geen voorakkoord bestaat. Ik meen dat het hoog tijd is om daaraan trachten te werken.

Wat voor mij ook van bijzonder belang is, is te weten wie zal onderhandelen na de verkiezingen (ik sluit de hypothese dat U een volstrekte meerderheid zou halen immers volledig uit). In een scenario zoals in 2000 stap ik voor alle duidelijkheid niet in (een voorzitter die wars van een bestaand akkoord en zonder enig mandaat gaat onderhandelen met BURGGER, een bende onderhandelars die solo gaan zonder tijdig de mening te vragen van de verkozen raadsleden en die finaal alles verkralen..) dat wil ik onder geen beding een tweede maal meemaken.

Uit dit alles kan U affeiden dat ik inderdaad op dit ogenblik niet kan ingaan op Uw aanbod.

Na al wat er in 2000 en daarna is gebeurd wens ik klare wijn in het glas. Zoals de zaken er nu voorstaan is het één groot avontuur. Er is naar mijn mening nog niets veranderd. Mijn brief van 1999 is nog steeds actueel. Er is gewoonweg geen groep. Enkelen komen naar buiten, maar steeds alleen. De meeste raadsleden zie je vijf jaar gewoonweg niet. Voor een partij die 'Midden de mensen' als handelsmerk heeft genomen kan dat tellen !

Ik meen dat er U heel wat werk te doen staat. Gelet op Uw ervaring twijfel ik er niet aan dat U zich met volle inzet zal overgeven aan het bouwen van Uw team. Maar eerst moeten de spelregels bepaald worden.

Veerder kan ik mij niet nalaten te melden dat de gemeenteraad van september '05 andermaal een bedroevend spektakel was. De CD&V komt niet geloofwaardig over als alternatieve beleidspartij wanneer er met geen woord gerept wordt over beleid maar een waterval van woorden wordt besteed aan drankbonnetjes. De burgemeester is nog zeer vriendelijk geweest want hij kon de fractie met de billen bloot zetten wanneer hij plaats, datum, uur en lid van de fractie zou noemen die eveneens genoten heeft van de drankbonnetjes. Waar zijn we toch mee bezig ?

Zoals bij het einde van ons gesprek gemeld blijf ik steeds bereid tot praten. Wat er ook beslist wordt.

Tot slot nog wat ideejes over de komende verkiezingen. Meer en meer wordt duidelijk dat in de deelgemeenten mensen actief zijn om met een eigen lijst op te komen. Opvallend daarbij is dat deze mensen absoluut geen 'kleur' willen bekennen en enkel willen opkomen voor punten die hun deelgemeente aanbelangen. Of dit nu de beste strategie is om die punten die de deelgemeente aanbelangen ook daadwerkelijk gerealiseerd te krijgen of niet laat ik in het midden. Feit is wel dat als er één of twee lijsten bijkomen dit zeker stemmen zal kosten, zowel aan de zijde van 'LVB' als CD&V-NVA. Gesteld dat er minstens één zetel naar de lijsten gaat van de deelgemeenten, is de vraag dus ten koste van wie. Moeilijk in te schatten maar het is logisch dat de partij die het zwakste staat in de deelgemeente allicht de hoogste prijs zal betalen.

Verder blijft de vraag wat Burger gaat doen. Ik blijf er bij dat hij opkomt. Het is niet de eerste keer dat Van Weyenberg van uit het niets in amper enkele maanden voor de verkiezingen er staat met een lijst. Hij heeft er de tijd en het geld voor. Als hij opkomt is hij zonder enige twijfel nog altijd goed voor één zetel minimum.

Het Vlaams Belang lijkt mij zeker in aanmerking te komen voor een tweede zetel. Ook Groen zie ik haar zetel behouden.

Als ik goed tel zijn er in dit scenario nog 18 zijtes die verdeeld moeten worden over de twee grote partijen LVB- VLID en CD&V-NVA.

Een absolute meerderheid voor één van de twee 'blokken' acht ik absoluut onwaarschijnlijk.



U ziet het ik kom weer op mijn stelling die ik reeds in 2003 heb uitgeschreven. De heer Van Weyenberg komt weer in zijn favoriete 'wip' positie. Met evenwel dit verschil dat een mogelijke zetel vanuit de deelgemeenten een alternatief vormt.

Natuurlijk blijft (naar mijn mening de beste oplossing) een grote coalitie mogelijk. Doch dan worden de te verdelen mandaten bijzonder karig. Ook de houding van sommige raadsleden zal dan ook grondig moeten bijgeschaafd worden.

U merkt het werk op de plank en blijven praten is zeker de boodschap !

En nog een allerlaatste punt : in de pers werd gemeld dat de kans ook bestond dat ik niet zou opkomen. Zoals U misschien weet heb ik nu reeds vijf jaar vrij intensief 'campagne' gevoerd. Vanuit het verenigingsleven weet ik hoe zeer het plezier doet als er volk is op de manifestaties. Of het nu een eeftestijn is, een concert een misviering... Sinds deze kernis heb ik de aanwezigheid nog sterk opgedreven, wat mogelijk werd door het feit dat mijn echtgenote niet meer zo vaak dan vroeger naar het buitenland moet voor het werk.

De sympathie die ik mag ondervinden in de contacten met tal van burgers is zo aanstekelijk dat ik er zeker van ben – bij leven en welzijn – op te komen. Hoe, met wie of wat zien we wel, maar ik kom zeker op.

Met de meeste hoogachting,

D. De Valck

## De Valck David

---

**Van:** "David De Valck" <david.devalck@skynet.be>  
**Aan:** "Fons Heyvaert" <fonsheyvaert@skynet.be>; "gaspard" <steven.sandra@skynet.be>;  
"Herman Magnus" <hermanmagnus@skynet.be>  
**Verzonden:** vrijdag 6 januari 2006 10:41  
**Onderwerp:** schrijven aan de voorzitter

De Valck David  
Nieuwelaan 21  
1785 Brussegeen

CD&V Merchtem  
Dhr. Meysman – Voorzitter

Waarde heer Voorzitter,

Het is al enige tijd geleden dat we mekaar hebben ontmoet aangaande de lijstvorming.

U zal het mij willen vergeven dat ik in deze aan gelegenheid eerder beroep doe op het geschrift dan op het woord. Ook al is het geschrift voor interpretatie vatbaar, het heeft het voordeel dat het zwart op wit te lezen is. Het is nu de derde lijstvorming die ik actief meemaak. De lijstvorming is een moment in de politiek waar transparantie geschuwd wordt. Het is het moment bij uitstek waar politiek bijzonder informeel wordt. Het is ook het moment waar het minst wordt gesproken over 'een programma', dat is voor later, na de lijstvorming. U zal als voorzitter merken dat de lijstvorming ook het moment is waarbij oude rekeningen worden vereffend. Oude twisten komen plots weer helder voor de geest. Nieuwkomers genieten zelden zelfs nog maar het voordeel van de twijfel. Het is politiek op het scherp van de snee. Ongenadig worden mensen afgeschreven, de politieke tegenstrevers zijn in dit stadium enkel te vinden in wat men 'de eigen rangen' pleegt te noemen. Bij deze lijstvorming komt daar bij dat vooral in de mannelijke flank van de lijst moet gesnoeid worden. Binnen de eerste drie moet ook een vrouwelijke kandidate prijken. De strijd om wie de 'prima donna' van de lijst zal zijn kan dan ook in het 'vrouwelijke kamp' losbarsten.

Ik was dan ook bijzonder opgetogen dat ik als 35-jarige man toch nog een plaats zou kunnen hebben op Uw lijst.

Resumerend kan ons laatste gesprek als volgt worden gevat :

- Welkom op de lijst 2006
- Bij voorkeur als CD&V'er en niet als onafhankelijke
- De problemen die ik had aangekaart over de verdeling van mandaten (volgorde aantal stemmen) werden door U genuanceerd in die zin dat het aantal voorkeurstemmen uiteraard van belang zou zijn, doch niet het unieke criterium om de mandaten aan te duiden (als die al te verdelen zijn).
- Het voorkomen van een campagne zoals in 2000 (geen duidelijkheid over wie nu echt de ware kopman was : de lijsttrekker of Fons Heyvaert) : hierbij stelde U dat U duidelijke afspraken had gemaakt met Fons.

Vervolgens heb ik een heel aantal gesprekken gehad met militanten, raadsleden en de fractieleider (Fons).

Wat mij in het bijzonder getroffen heeft is dat bij de militanten die ik heb gesproken (soms in kader van mijn beroep, soms in een iets lossere sfeer) er nu reeds onduidelijkheid heerst over wie de lijst moet trekken. De meeste vinden dat het Fons toekomt de lijst te trekken, gelet op zijn aantal voorkeurstemmen en gelet op zijn jarenlange inzet.

Anderen zijn er dan weer van overtuigd dat Uzelf met Uw indrukwekkende staat van dienst beter als alternatief voor de 'feest-burgemeester' kan worden uitgespeeld.

Uit alle voorgaande contacten heeft U kunnen opmaken dat ikzelf, behoudens enkele heel concrete zaken i.v.m. het programma, nooit enige plaats of mandaat heb opgeëist. Velen hebben mij evenwel gewezen op het feit dat ik bij CD&V meer kans zou hebben op een mandaat dan bij de 'Lijst van de Burgemeester' waar het drummen is tussen 'stemmenkanonnen'.

Dat laatste speelt geen rol. Het is de kiezer die m.i. beslist wie een mandaat bekomt.

Concreet nu. Toen ik eind 2003 besliste om als onafhankelijke te zetelen had dat veel te maken met sfeer of een gebrek aan goede sfeer. Naar een vergadering van CD&V gaan was een hele opoffering geworden. Er was niets 'plezant' meer aan. Buiten enkele vrienden, waarmee ik tot op vandaag prima contacten heb, was het huilen met de pet op.

Uw komst leek mij een breuk te zijn. Totaal nieuw. Geen bindingen met de een of andere strekking. Eindelijk eens iemand van wie men kan verwachten dat er orde op zaken wordt gesteld.

Zoals ik steeds gesteld heb : in alle geval een aanwinst voor de Merchtense politiek.

U heeft mij gevraagd uiterlijk nieuwjaar te beslissen. Ofschoon er noch concreet een 'lijst van de Burgemeester' is, noch een 'lijst Brussegem' heb ik in de eerste plaats beslist om onafhankelijk te blijven. Dat is een kwestie van geloofwaardigheid.

Na de laatste gemeenteraad heb ik ook beslist niet meer te kunnen zetelen als CD&V mandataris. Dat is een kwestie van zelfkennis. Moest ik de laatste gemeenteraad nog CD&V'er geweest zijn zakte ik in de grond weg van schaamte. Na de gevatte en correcte tussenkomst van Fons, daalde het niveau onder nul. Het zou niet lang duren of de meningsverschillen qua aanpak, woordvoering en beleidsopties zouden weer hoog oplopen.

Komt daar nog bij de kartelvorming met N.V.A.. Ik laat U opmerken dat de V.U. als partij noch in 1994, noch in 2000 deelgenomen heeft aan de Merchtense gemeenteraadsverkiezingen. Wat is dan het gewicht van die inbreng ? Wat heeft dit kartel als concreet gevolg op lijstvorming : Als U de lijst trekt, de tweede en derde plaats naar een vrouw moet gaan en een N.V.A'er is de eerste plaats voor de volgende 'CD&V-man' de vierde plaats. Gaat Fons daarmede genoegen nemen ? Persoonlijk zie ik dat niet zitten. We zitten meteen weer in het scenario van de lijstvorming 1994 en 2000. Ik zie de bui al goed hangen en heb geen zin om nog een derde maal in verdeeldheid naar de kiezer te trekken.

Ik hoop U met deze beslissing duidelijkheid te hebben verschaft zodat U een geschikte kandidaat voor Brussegem kan aantrekken. Wat er ook van is, ik wens U welgemeend veel succes en ik hoop dat we nog steeds in een goede verstandhouding kunnen praten, want, zoals ik U al eerder schreef,

dat zal nodig zijn.

Met de meeste Achting,  
D. De Valk